
인문사회 융합인재양성사업[HUSS] 2026년 기본계획[안]

- HUSS(Humanities Utmost Sharing System) -

2026. 3.



[고등평생정책실]

【 목 차 】

I . 추진배경	1
II . 그간의 주요 성과	3
III . 한계와 2026년 발전 방향	8
IV . 2026년 사업 추진 내용(안)	9
V . 평가 계획	13
VI . 사업 관리 계획	21
VII . 연간 추진일정(안)	25
 [참 고] 2023~2025년 선정 컨소시엄 현황	26
[불 임 1] 사업비 집행 가이드라인	30
[불 임 2] 연차점검·평가 항목 및 주안점(안)	31
[불 임 3] 단계평가 항목(안)	33
[불 임 4] HUSS 사업 핵심성과지표 정의서	35

I. 추진 배경

1 추진 필요성

□ 미래 사회 문제 해결을 위한 인문사회 융합인재 양성 필요

- AI 시대에 문제해결 역량, 융합적 사고력 등이 강조되나, 전통적인 학과 중심 교육으로는 사회 수요에 맞는 융합인재 양성에 한계
 - 다양한 학문 분야 간 융합에 기반하여 학생이 원하는 교육을 선택하고, 필요한 역량을 기를 수 있도록 과감한 교육혁신 추진 필요
- 학령인구 감소 및 학과 구조개편 등 인문사회 학부 교육 위기에 따라, 대학 안팎의 공유·협력을 통한 효과적 융합교육체제 구축 시급
 - 대학별 비교우위를 토대로 협력하여, 우수한 인적·물적 자원을 공유하고 다양한 학과 간 참여를 통해 융합교육 확대 및 성과 확산 가능

◆ 공유대학 체제를 통해 학생의 자유로운 진로 탐색을 지원하고, 미래사회에 필요한 융합형 인재를 양성하는 '인문사회 융합인재양성사업(HUSS)' 추진('23년~)

□ 사업 확대에 따른 융합인재 양성 체계 고도화 요구

- 국정과제 확정('25.9.)에 따라 AI 디지털시대 미래인재 양성을 위한 기반으로 '기초학문 및 인문학 교육 확대' 강조(국정과제 99-5)
- 인문사회 융합인재양성사업(HUSS)은 인문사회 학부교육의 혁신을 집중적으로 지원하는 유일한 사업으로서,
 - 그간의 성과를 기반으로, 학생이 융합교육과정을 이수한 후, 사회 진출까지 연계하여 안정적으로 지원받을 수 있도록 사업 확대*

* ('23.) 신규 5개 컨소시엄 → ('24.) 8개 컨소시엄(계속 5, 신규 3) → ('25.) 10개 컨소시엄(계속 8, 신규 2) → ('26.) 사업기간 연장(3→6년), 11개 컨소시엄(계속 10, 신규 1)

◆ 참여 대학 및 컨소시엄의 역할 확대를 통해 인문사회 기반의 융합인재 양성 체계 고도화 추진('26.~)

□ 1단계(2023~2025) 사업 기본계획 수립 및 추진

- 2023년 기본계획 및 사업 공고 : '23.4.11.
- '23년 컨소시엄 사업단 선정·발표 : '23.6.30.
 - ※ 디지털, 환경, 위험사회, 인구구조, 글로벌·문화 5개 분야 선정
- 인문사회 융합인재양성사업(HUSS) 출범식 : '23.8.29.
- 2024년 추진계획 수립 및 사업 공고 : '24.3.5.
- '24년 컨소시엄 사업단 선정·발표 : '24.5.31.
 - ※ 지역, 사회구조, 글로벌 공생 3개 분야 선정
- 2025년 추진계획 수립 및 사업 공고: '25.2.5.
- '25년 컨소시엄 사업단 선정·발표 : '25.6.11.
 - ※ 디지털 경제, 포용사회 2개 분야 선정

□ 2023년 선정 컨소시엄 사업단 2단계 진입

- '23년 컨소시엄 사업단 대상 단계평가 계획 수립: '25.12.19.
- '23년 컨소시엄 사업단 단계평가(정량): '26.1.20.~22.
- '23년 컨소시엄 사업단 단계평가(정성): '26.2.4.~7.

□ 2026년 사업 추진

- 사업 현황 진단·분석 및 2단계 사업 기획에 관한 연구: '25.2.~'25.8.
- 신규 대주제 발굴 이슈페이퍼: '25.12.~'26.2.
- 인문사회융합인재양성사업단 협의회 의견수렴: '26.3.
- 국가인공지능전략위원회 의견수렴: '26.3.11.

II. 그간의 주요 성과

1 2023~2025년 선정 컨소시엄 총괄 현황

- 총 10개 컨소시엄(총 50개교, 총 304개 학과) 지원
- 학과·대학·컨소시엄 간 공유·협력을 바탕으로, 교육과정 공동 개발, 교육 인프라 개선, 학사제도 개편 등 사업 기반 구축 추진('23.7.~'26.2.)

구분	2023년	2024년	2025년	2023~2025년
총 예산	150억 원	240억 원	300억 원	690억 원
참여 컨소시엄	5개	8개	10개	10개
참여 대학 수	25개교	40개교	50개교	50개교(중복 9교)
참여 학과 수	98개	223개	304개	304개
참여 교원 수	588명	993명	1,348명	2,929명(누적)
참여 학생 수	6,066명	14,751명	17,954명	38,771명(누적)

< 인문사회 융합인재양성사업(HUSS) 컨소시엄 >

구분	대주제	컨소시엄	
		주관대학	참여대학 ※ 밑줄 : 전문대학
'23년 선정	디지털 시대의 가치와 규범	고려대	숙명여대, 순천대, 영남대, 충남대
	기후 위기 시대의 공존과 상생	국민대	덕성여대, 울산대, 인하대, 조선대
	위험 사회에 대한 국가 전략 모색	선문대	세종대, 순천대, 순천향대, 한밭대
	인구구조 변화에 대한 생활세계의 대응	성균관대	가천대, 건양대, 충남대, 한동대
	글로벌 사회와 선도형 문화예술 창신	단국대	동서대, 원광대, 청강문화산업대, 한서대
'24년 선정	지방 시대에서의 지역가치 창출	전주대	경북대, 동국대, 한남대, 한림대
	공동체의 건강한 생태계 구축을 통한 사회구조 변화 대응	서강대	단국대, 대전대, 상명대, 원광대
	인류와 자원의 지속가능성 및 글로벌 공생	광운대	국민대, 선문대, 영남대, 호남대
'25년 선정	인간과 디지털 경제의 공존	전남대	광운대, 공주대, 부산대, 홍익대
	다양한 갈등 극복을 위한 포용사회 구축	인천대	대구대, 부경대, 상지대, 서강대

② 인문사회 기반의 융합교육과정 개발·운영

- 인문사회 전공·학과 간 융합뿐만 아니라, 이공 분야 등 다양한 학문을 융합하여 사회문제 해결을 위한 정규 교과목 개발·운영

< 정규 교과목 개발·운영 실적(컨소시엄 전체, '26.1. 기준 누적치) >

	개발	운영*	이수학생 수	이수학생 만족도
정규 교과목	735건	1,635건	59,994명	4.46점/5점

* 기 개발 정규 교과목 일부 연계·활용 및 분반 개설은 별도 운영 건으로 산정

- 집중이수제, 소단위 학위과정, 산학연 연계 교과목 등을 통해 다양한 전공의 학생들을 대상으로 전공 외 진로 탐색 기회 제공

사례 : 기업 연계형 프로젝트 교과



< 디지털 컨소시엄 >

- ▶ 민간 창업기관, 스타트업 기업과의 협약 체결을 통한 기업 연계형 프로젝트 교과목으로 산학 협력 체계 구축
- ▶ 단순 강의가 아닌, 전문가 특강 및 현장 견학 등 입체적 교육방식을 통해 참여 학생의 문제해결 역량 강화

- 컨소시엄 간 공유·협력을 통해 공동 교과목 개발 및 운영하여 우수 교육과정을 상호 교류하고, 우수 교과목을 사업 미참여 대학에까지 확산

사례 : 컨소시엄 간 공동 교과 운영



< 디지털 위험사회, 지역 글로벌 공생, 디지털 경제 컨소시엄 >

- ▶ 지역사회, 산업계, 대학이 협력하여 5개 컨소시엄(25개교) 학생 370여명이 참가한 캠프형 공동교육과정을 개최
- ※ '24년 4개 컨소시엄에서 '25년 5개 컨소시엄으로 교류·협력 범위 확대
- ▶ 집중이수제 형식으로 학점을 부여하고, 대면·비대면 강의 혼합 운영, 비교과 프로그램 연계 등 다양한 교육방식을 활용

사례 : 사업 미참여 대학과 교과 공유



< 환경 컨소시엄 >

- ▶ 폭염, 돌발 해충 등 기후위기와 관련된 지역사회 문제에 대한 해결책을 모색하는 프로젝트 교과목으로, 한국기후변화학회 학술대회에서 프로젝트 성과 발표 및 지자체와 공유
- ▶ '26년 1학기 사업 미참여 대학의 공동활용 교과목으로 운영 예정

- 학생들이 경험과 지식을 확장할 수 있도록 정규 교과목과 연계한 다양한 비교과 프로그램 개발·운영

< 비교과 프로그램 개발·운영 실적(컨소시엄 전체, '26.1. 기준 누적치) >

	개발	운영*	이수학생 수	이수학생 만족도
비교과 프로그램	1,242건	1,657건	60,856명	4.51점/5점

* 기 개발 비교과 프로그램 일부 연계·활용

- 인턴십, 현장 전문가의 특강·코칭, 경진대회, 팀 프로젝트, 진로지도 등 산업체·유관기관·지역사회와 연계한 비교과 프로그램 운영

사례 : 지역사회 문제 해결 비교과



< 사회구조 컨소시엄 >

- '사회구조와 공동체 혁신'을 주제로 몽골이 직면한 급격한 도시화와 기후 위기 문제를 현장에서 분석하고 해결책 모색
- 참여 대학 5개교 학생과 몽골 국립대학 학생이 연합 팀을 이뤄 몽골 지역문제 해결을 위한 5대 방안 제시함으로써, 글로벌 차원의 지역사회 문제 해결 능력 함양

- 대학 간 협력체계를 기반으로 학생들의 종합적인 문제해결역량을 강화할 수 있는 공동 비교과 프로그램 운영

사례 : 대학 간 공동 비교과 운영



< 글로벌·문화 컨소시엄 >

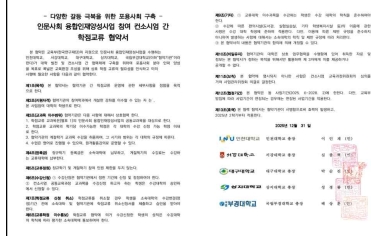
- 5개 대학 학생들이 현장 전문가와 협업을 통해 부산에 대한 글로벌 K-컬처 작품을 제작하고, 캠프 이후 정규 교과목과 연계하여 작품을 수정·보완
- 부산국제영화제의 부속행사인 '2025 Forum BIFF'에서 작품을 상영하여 대중에 성과 확산

③ 대학 간 융합·협력 기반 구축

- 대학 내(학과), 대학 간 교육과정 공동 운영 및 인적 자원 공유를 위해 필요한 대학 본부 수준의 학사제도 개편 추진

※ ('23~'25) 대학/기관 간 업무협약(MOU) 153건, 교육과정 개편 등 규정 제·개정 159건

사례 : 공유대학을 위한 유연학사제도



< 포용사회 컨소시엄 >

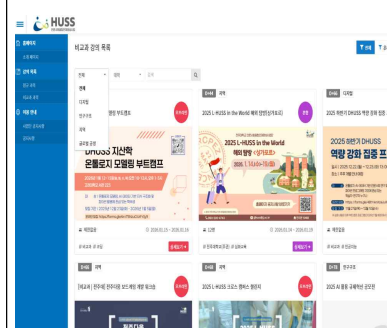
- ▶ 컨소시엄 내 참여대학 간 학점교류 협약을 체결하고, HUSS 교과목을 중심으로 상호 학점 인정이 가능하도록 학사 운영 체계를 정비하여 타 대학 개설 교과목을 이수할 수 있는 제도적 기반을 마련

○ 학생들이 물리적 거리와 관계없이 희망하는 과목을 수강할 수 있도록 온·오프라인 공동 수업을 위한 물리적 기반 마련 및 협력 강화

- 컨소시엄 간 공동 LMS 구축을 통해 우수 교육과정을 개방·공유하고, 지역대학으로까지 협력 기반을 확장하여 교과목 공동활용

※ ('23'25) 컨소시엄 내/간 공동 LMS 구축(9건), 교과목 공유(564건), 이수자(20,942명)

사례 : 컨소시엄 간 공동 LMS 구축



< 디지털, 인구구조, 지역, 글로벌 공생 컨소시엄 >

- ▶ 4개 컨소시엄의 참여 대학 구성원들의 온라인 공동 수업 공유, 통합적 온라인 수업 DB 구축 등 원활한 소통을 위한 물리적 기반의 LMS 플랫폼 구축
- ▶ 학사 연동 인증, 통합 LMS 연동, 인증서 발급 시스템, 역량 성과관리 시스템을 구축함으로써, 학생의 교과비교과 참여 이력을 데이터로 추적, 진로 설계에 활용할 수 있는 기반 완성

4 사업성과 공유·확산

○ HUSS 융합캠프, 산학협력 EXPO*, 성과포럼, 학술대회 등을 통한 교육프로그램 등 사업성과 공유 및 확산

* 매년 산학협력 EXPO에 전시관 조성 및 부대행사 개최하여 융합 교육과정의 성과 대국민 확산

사례 : 대주제 관련 학회 학술대회 참여·발표



< 인구구조 컨소시엄 >

- ▶ 한국인구학회 학술대회 특별세션에 참여하여, 학생들이 사업 비교과 프로그램을 통해 창출한 연구 성과 발표
- ▶ 글로벌 현장 학습을 통한 현지 조사 활동 수행→연구 성과 창출→연구성과 확산의 선순환 구조 구축

- 해커톤 대회*, AI 경진대회**, 우수강좌 교류 등 참여대학 학생들이 한 자리에 모여 창의적 융합사고를 할 수 있는 **캠프형 교육(HUSS 융합캠프)** 실시

* 집중 토론을 통해 사회 문제를 정의하고 해결방안까지 도출하는 경진대회

** 공공수요(중앙, 지역 등) 조사를 통해 문제를 발굴하고, AI를 활용하여 문제해결 방안을 구체화

※ '23년 15개 강좌 공유 299명 참여 → '24년 29개 강좌, 551명 → '25년 27개 강좌 & 3개 대회 1,111명



- 지자체·산업체와의 협력, 관련 사업(첨단분야 혁신융합대학 등)과의 연계 등을 통해 **융합·협력 성과 확산 추진**

사례 : 첨단분야와 협력을 통한 융합전공 개발



< 환경 컨소시엄 >

- 인문사회 융합인재사업단(기후위기대응)과 첨단분야 혁신융합대학 3개 사업단(미래자동차, 이차전지, 항공드론)이 협력하여 '첨단융합 마이크로 전공' 개발('26. 운영 예정)

5 융합교육과정 이수 학생의 사회 진출 지원

- 정규 교과목, 비교과 프로그램 등 융합교육과정을 이수한 학생의 관련 분야 취업·창업·진학 연계

※ (표준현장실습) '23년 56명 → '24년 308명 → '25년 467명('23 선정 5개 컨소시엄 집계 기준)

사례 : 인문-기술 연계 취업



< 디지털, 위험사회 컨소시엄 >

- ① 언어학과 학생이 언어학을 기반으로 디지털 기술 활용 방법론을 학습하고 데이터 엔지니어로서 SW기업에 취업
- ② 컴퓨터공학부 학생이 인문사회계열 학생들과 융합팀을 구성하여 외국계 회계경영 컨설팅 회사의 공모전 입상 후, 인턴을 거쳐 취업

사례 : 전공 외 진로 탐색을 통한 취업



< 글로벌·문화 컨소시엄 >

- 아시아중동학부 학생이 글로벌 K-컬처 101 교과목 이수 및 35개의 다양한 비교과 활동 참여를 기반으로, 전공과 다른 진로를 설계하고 공중파 뉴스제작 조연출로 취업

Ⅲ. 한계와 2026년 발전 방향

① 컨소시엄 간 공유 가능한 인문사회+AI 교육과정 개발·운영 필요

- 전공과 무관히 모든 학생에 대한 AI 교육의 필요성 증대에 대응하여, 대주제별 융합교육을 넘어 전체 컨소시엄에서 AI 융합교육 강화 필요*
 - * 국정과제 [99-5]: AI 인재양성의 기반인 기초학문 및 인문학 교육 확대
 - ※ 인문·사회·예술 분야에서 인간 중심의 AI 사회를 위한 학문적 기반을 마련하고 관련 인재를 양성하기 위한 연구 지원 계획 수립 및 추진 필요 (대한민국 인공지능 행동계획, '26.2.25.)
- 모든 참여 학생이 이수 가능한 인문사회 기반의 AI 융합교육과정 개발·운영으로 AI 역량 제고 및 대학 간 AI 교육 격차 해소

② 융합인재의 실무 역량 강화를 위한 실무 연계 교육 확대

- 융합교육과정 이수를 통한 융합역량 제고와 함께, 학생의 사회 진출에 필요한 실무 역량 강화를 위해 교육 확대 필요
 - ※ '표준현장실습학기제 참여 학생 비율'은 '25년 기준 평균 2.3%, 목표 달성률은 평균 45.6%에 불과('23년 선정 5개 컨소시엄 기준, 총 467명)
- 지역사회·산업체·공공기관 등과 연계한 교육과정, 현장실습, 인턴십 강화를 통해 학생의 다양한 현장 경험 확대 및 사회 진출 지원

③ 학부교육에서 대학원 교육·연구까지 지원 강화

- 학부교육*에 그치지 않고, 융합전공을 이수한 학생이 심화 교육을 통해 전문인력 및 연구자로 성장할 수 있는 지원 체계 마련 필요
 - * 학술대회 성과 발표 등 학부생 대상 다양한 학술 프로그램을 통해 연구 진로 탐색과 대학원 진학 지원 중('23년 선정 컨소시엄의 평균 대학원 진학률 8.7%)
- 학·석사 연계 과정 운영, 대학원 및 연구소와 연계한 융합 교육·연구로 융합전공의 전문성을 강화하고 우수 인력 조기 확보 추진

☞ 인문사회 융합인재 집중 양성 및 컨소시엄의 성과 창출을 지원하기 위해 컨소시엄 당 지원 단가 인상 등 사업 규모 지속 확대 추진 필요('26년~)

IV. 2026년 사업 추진 내용(안)

관련 국정과제 [99-5]

AI 인재양성의 기반인 기초학문 및 인문학 교육 확대

- ❖ (고등 인문학 교육·연구 활성화) 인문사회 기반 융합교육 활성화, 학부생 및 신진 연구자 지원 확대 등을 통해 인문사회 교육·연구 강화('26년~)
- 인문사회 융합인재양성사업(HUSS) 등을 통한 인문사회+X 융합교육 활성화

1 사업 개요

- (사업명) 인문사회 융합인재양성사업(HUSS)
 - ※ Humanities - Utmost - Sharing System : 대학 안팎의 협력·공유 시스템을 통해 인문사회 분야 최고의 인재를 양성한다는 뜻의 사업 영문명
- (예산) '26년 총 330억 원 (사업관리운영비 10억 원 포함)
- (지원기간) 6년(3년+3년) ※ '23년 선정 컨소시엄 기준 '23년~'28년(회계연도 기준)
- (지원규모) '26년 11개 컨소시엄(기존 10개, 신규 1개 선정 예정)
- (지원 내용) 대학 안팎의 공유·협력을 통해 인문사회 기반 융합교육체제 구축, 대학 간 교육과정 공동 운영 등을 위한 학사제도 유연화 추진

【 인문사회 융합인재양성사업(HUSS) 주요 확대 내용 】

	2023~2025년	2026년~
지원내용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 컨소시엄 내 대학 간 공유협력 중점 ▶ 학생의 사회진출을 고려한 현장 기반 실무교육 체계 마련 부족 ▶ 학부 융합교육과정 개발·운영 중심 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 컨소시엄 간 공동 활용가능한 인문사회 기반 AI 교육과정 개발·운영 ▶ 현장실습, 인턴십 확대 등을 통한 현장 기반 실무교육 체계 강화 ▶ 학·석사 연계 과정 운영으로 대학원 교육연구까지 지원 확대 ※ 컨소시엄 연차별 특성을 고려한 사업 추진
지원기간	▶ 3년	▶ 6년(3년+3년)
지원규모	▶ '25년 총 10개 컨소시엄(50개교)	▶ '26년 총 11개 컨소시엄(55개교 이내), 지원 규모 지속 확대 추진

1 인문사회 전공 기반 AI 교육과정 개발·운영 공통

- (AI 교육과정) AI 역량을 갖춘 인문사회 융합인재를 양성하기 위하여 **전 컨소시엄**에서 활용 가능한 AI 교육과정 개발·운영
 - 대학 간 자원의 공동 활용 및 협력을 통해, 인문사회 기반의 AI 융합 교과·비교과 프로그램 개발·운영
 - ※ ('26.上) 인문사회 기반 AI 교육과정 설계를 위한 정책연구 및 개발 추진 → ('26.下) AI 교육과정 시범 도입·운영 → ('27.~) 전체 컨소시엄으로 확대 추진
 - AI 공통 교육과정과 함께, 컨소시엄별 대주제와 연계한 특화 인문사회(디지털, 환경 등)+AI 교육과정의 개발·운영으로 융합교육 고도화
 - (공동 운영) 소단위 학위과정 등을 활용한 컨소시엄 내·간 공동 교육 인증제*를 통해 표준화된 교육과정 운영 추진
- * 학생이 필수 이수 요건 충족시 소단위 학위과정(나노디그리, 마이크로디그리 등) 인증서 발급
- ※ (사례) 디지털 컨소시엄: '23~'25년 간 494명 인증서(컨소시엄 내, 컨소시엄 간 공동교육) 발급
- AI 시대의 언어학 입문 AI-Digital 콘텐츠와 문화분석 디지털시대 스토리텔링 등 교과목 개발운영중
 - 집중 이수 형식의 오프라인(대면) 교육, 컨소시엄 간 공동 LMS 기반의 온라인 교육 등을 활용하여, 컨소시엄 간 교과목 공유·확산

< 컨소시엄별 인문사회+AI 교육과정 운영(안) 예시 >

인문사회+AI 공동 교과목				컨소시엄별 특화 AI 교과목			
고급(부전공) (7개 교과목 이상 이수) ↑ 중급(MD) (4개 교과목 이상 이수) ↑ 초급(ND) (3개 교과목 이상 이수)	AI 시대 언어모델 설계	인문사회학을 위한 프로그래밍 실습 심화	AI 시대 경제와 노동	+	AI 활용 지역사회 문제해결	AI 시대의 정책결정론	...
	AI 기반 데이터 분석·활용	인문사회학을 위한 프로그래밍 실습 기초	AI 정책과 법		AI 활용 기후 환경 데이터 분석 및 대응	AI 시대 사회구조 변화와 인간의 역할	
	AI 개념과 원리 이해	자연언어처리의 기초	AI와 기술 윤리		디지털·AI 시대의 언어학	AI 활용 문화 콘텐츠 기획·제작	

2 사회 문제 해결을 위한 융합 교육과정 개발·운영 공통, 2단계

- **(융합교육)** 인문사회학을 기반으로 다양한 분야의 학문을 융합하여 사회 문제 해결을 위한 정규 교과목, 비교과 프로그램 등 개발·운영 공통
 - 지자체·지역사회 - 대학 간 상호 연계·협력을 통해 컨소시엄별 지원 분야의 특성을 고려한 교과·비교과 프로그램 공동 설계·운영 권장
 - 산업체·연구기관·학회 등 다양한 분야의 전문가와 협력하여 인문사회 융합 인재 양성을 위한 교육과정을 지속적으로 개선
- **(진로 지원)** 단기·집중이수형 교육과정 운영과 실무연계 교육훈련 등을 강화하여 학생의 전공 외 다양한 진로 탐색의 기회 제공 및 지원 2단계
 - 소단위 학위과정(나노·마이크로 디그리 등)을 활용해 이수 학생에 대해 인증하는 등 학생이 자율적으로 진로를 탐색할 수 있도록 지원
 - 학생의 글로벌 역량을 강화하기 위해 해외 대학, 해외 기관과 협력을 통한 글로벌 현장학습, 학술활동 교류 등 다양한 경험 제공
 - 희망 진로와 연계한 표준현장실습*, 인턴십 등 현장 기반 실무교육을 강화하여 취·창업·진학 등 사회진출로까지 이어질 수 있도록 지원

* 컨소시엄 참여대학, 융합교육과정 운영 협력 기관·산업체 등과 협력을 통한 다양한 실습기관 발굴 추진 필요
- **(대학원 교육·연구)** '학·석사 연계 과정' 운영, 대주제 관련 연구소 운영 등을 통한 학부대학원 간 연계 강화로 융합교육 및 연구 확대 2단계
 - 대학원 융합교육과정 운영, 학부생 및 대학원생 대상 융합 연구 참여 기회 제공 등 학술지원 프로그램으로 학문후속세대 양성
 - 타 인문사회 학술연구지원 사업*과의 연계, 참여 교원 간 공동 세미나 등을 통해 연구성과를 교육과정 개발에 적극 활용

* 인문한국플러스지원사업(HK+), 인문한국3.0지원사업(HK 3.0), 인문사회연구소 지원사업, 글로벌 인문·사회 융합연구 등

3 대학의 융합·협력을 위한 기반 구축 공통

- **(학사제도 유연화)** 학과 간 또는 대학 간 융합 교육과정 공동 운영 및 인적 자원 공유를 위해 필요한 학사제도 정비·개편
 - 대학 안팎의 효과적인 융합 교육과정 운영과 학생의 선택권 확대 및 수강 편의를 위한 대학 본부 수준의 적극적 학사제도 개선 추진
- ※ 집중이수제 운영, 계절학기 이수학점 제한 완화, 대학 간 최대 교류학점 상향 조정, 대학 간 공동 복수학위 제도 운영, 과목 별 수강인원 확대, 계열 간 수강신청 제한 완화, 다전공 제도(복수전공, 부전공 등) 활성화, 소단위 학위과정 마련 등
- **(기반 조성)** 학생들이 물리적 거리와 관계없이 희망하는 과목을 수강할 수 있도록 온·오프라인 공동 수업을 위한 물리적 기반 마련
 - 대학의 기존 온라인 플랫폼을 고도화해 활용하거나 신규 구축·운영 하고, 컨소시엄 간 공동 LMS 구축을 통해 우수 교육과정을 개방·공유

4 사업성과 공유 및 확산 공통

- **(컨소시엄 간)** 대학 안팎의 융합·협력 성과를 고도화하고 노하우 확산을 위해 컨소시엄 간 성과 공유 지속
 - HUSS 융합캠프(아카데미) 등을 통해 컨소시엄별 우수 교육콘텐츠를 공유 확산하고, HUSS 융합캠프(인사이트)* 등으로 혁신적 사회문제 해결방안을 도출
- * 예시) (AI 경진대회) 공공수요 연계형 문제를 발굴하고, AI를 활용하여 문제해결, (독서토론) 사회변화에 대응하는 융합 키워드 기반 대학생 독서토론 대회
- **(대외 확산)** 사업 미참여 대학과 협력(MOU 체결 등) 및 우수 강의의 온·오프라인 공개, 성과 포럼 등으로 성과를 대외적으로 확산
 - 사업 미참여 대학과의 업무협약 등을 통한 교육과정 및 교원 교류, 온·오프라인 교육 콘텐츠 제작 및 운영을 위한 인프라 공동 활용
 - 산학협력 EXPO 전시관 참여, 컨소시엄별 대주제와 관련한 학술 단체의 학술대회 참여, 성과포럼 등을 통해 우수사례 공유·확산
 - 우수 교육콘텐츠를 사업 홈페이지, 한국형 온라인공개강좌(K-Mooc) 등에 탑재하여 사업 미참여 대학 및 일반 대중에게까지 공개

V. 평가 계획

1 신규 컨소시엄 선정 계획

□ 선정 개요

- (선정 규모) 재정지원 가능한 전국 대학, 산업대학, 교육대학, 전문대학 3~5개교로 구성된 1개 컨소시엄

※ 분교와 본교는 구분되는 대학으로 인정

- ('26년 선정분야) 미래 디자인

- 대주제에 대한 문제해결형 소주제를 자율적으로 설정(예시 참고)하고, 그에 따른 필요 역량, 참여 학과, 교육과정 등을 설계

※ 융합인재 양성 환경(정치, 경제, 사회, 기술, 가치 등) 분석, 산업·직무분석, 연구자 의견수렴, 정책 부합도 및 기존 주제와의 중복성 등을 종합적으로 고려하여 신규 대주제 선정

< '26년 신규 선정분야(대주제) >

키 워 드	대 주 제	소 주 제(예시)
미래 디자인	인간 중심 미래사회를 위한 서사·상상력·문화 전략	① 예술·디자인 기반 미래 시나리오 탐색 ② 공공 미래상 형성을 위한 문화 실천 ③ 청년·시민 참여형 미래상상 교육 ④ 기술과 상상력 결합 기반 창의산업문화기술 전환 ⑤ 미래 서사(futures narrative)와 사회적 선택

- (컨소시엄 구성) 인문·사회·예체능계열 70% 이상 참여(참여 학과 또는 수혜 학생 기준)를 권장하며, 인문사회 중심의 학제 간 융합 및 대학 간 협력이 이루어질 수 있도록 다양한 분야(계열)가 참여하도록 구성
- 대주제를 전제로 문제 해결형 소주제를 설정하고, 문제 해결을 위해 필요한 역량 및 참여 학과 등을 정해 3~5개 대학이 컨소시엄 구성

- 컨소시엄 내의 주관대학은 예산 배분, 참여대학 간 역할 분담, 타 컨소시엄과의 네트워킹 및 성과 공유 등 사업 총괄 조정
- 개별 대학에서도 2개 이상의 학과가 함께 참여함으로써 대학 내에서의 학과(전공) 간 융합 촉진
- (지원예산) 컨소시엄별 사업계획서를 바탕으로 사업관리위원회를 개최하여 지원 예산 최종 심의·확정
 - ※ 주관대학은 사업 총괄 조정 역할을 수행하므로 주관대학 및 참여대학의 역할 분담에 따라 사업비 차등 배분 가능
- (신청조건) 아래의 신청조건을 충족하는 대학으로 구성된 컨소시엄

- 인문·사회, 예체능 계열(대분류)이 참여하는 대학에서 '주관대학' 역할을 담당할 것
- 인문·사회계열 중 중분류 상의 언어·문학 또는 인문학 분야를 포함할 것
- 예체능계열(대분류) 중 한 분야 이상을 포함할 것
- 비수도권 대학의 참여 비율이 40% 이상일 것
- 개별 대학에서 다양한 학과(전공)가 참여하도록 사업단 구성
- 1개 대학은 최대 2개 컨소시엄에 참여 가능(동일 대학 내 학과·교원 중복 신청 불가)
 - ※ 기존 2개 컨소시엄에 참여하고 있는 경우 금번 신규 컨소시엄 선정에 신청 불가
 - ※ 기존에 참여 중인 학과 및 교원 신청 불가
 - ※ 동일 주제에 동일 대학 중복 신청 불가
- 2개의 컨소시엄에 참여하더라도 '주관대학'은 1개 컨소시엄에서만 가능
 - ※ 기존에 '주관대학'으로 참여하고 있는 경우 금번 신규 컨소시엄 선정에 '주관대학'으로 신청 불가

※ 한국대학교육협의회 표준분류체계(인문·사회/예체능/자연과학/공학/의학) 활용

□ 선정평가

- (평가방식) 서면·대면평가 진행
 - ※ 학계·산업계·연구기관 등 다양한 전문가들로 평가위원을 구성하고, 상피제를 적용하여 평가의 신뢰성 제고
- 대면평가는 발표평가로 이루어지며, 컨소시엄을 구성하는 모든 대학의 참여 필요
- 평가 점수가 높은 컨소시엄을 선정하되, 총 득점이 만점의 60% 미만인 경우에는 선정대상에서 제외
- (선정절차) 사업 공고 → 가신청 접수 → 가신청 결과 공개 → 신청 접수 → 선정평가(서면·대면) → 평가결과 공개 → 이의신청 접수 → 최종 선정결과 공개 → 협약·컨설팅
 - ※ 미기재 사항은 「대학 재정지원사업 관리운영에 관한 규정」을 따름

□ 선정지표 구성

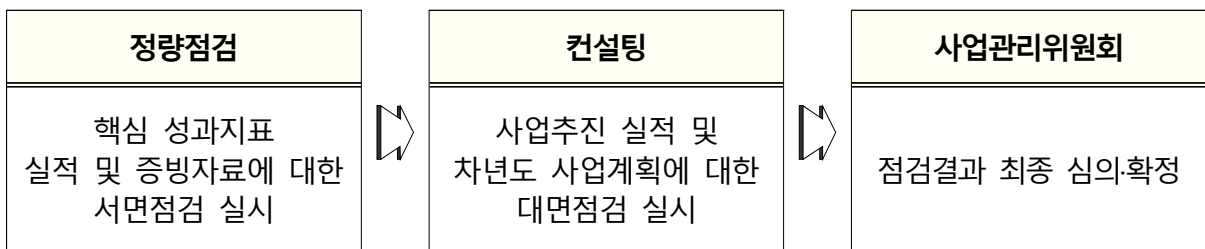
항목	지표	배점 (1,000)	세부 지표
목표 및 비전 (50)	인문사회기반 전공 융합 및 인재 양성 비전·목표	50	<ul style="list-style-type: none"> - 컨소시엄의 사업 비전 및 목표 - 컨소시엄 운영에 대한 연차별 로드맵 제시 - 컨소시엄 운영에 따른 기대효과 등
사업 추진 체계 (350)	컨소시엄 인력양성 주제의 적절성	100	<ul style="list-style-type: none"> - 해당 융합인재 양성의 필요성 및 시급성 (지자체 의견 수렴·반영 권장) - 해당 융합인재 양성 분야의 인력 수요 분석 - 해당 융합인재 양성을 위한 대학 별 여건 및 특성화 분야
	컨소시엄 구성의 타당성과 체계성	100	<ul style="list-style-type: none"> - 참여 전공(학과)의 융합 필요성 및 가능성 - 컨소시엄 구성의 타당성(주제와의 부합성, 교육과정의 시너지 효과 등) - 컨소시엄 구성의 체계성(주관·참여대학 간 역할, 관련 기관과의 협업 등)
	컨소시엄 수행 과업의 실현가능성	150	<ul style="list-style-type: none"> - 컨소시엄 구성 및 협업 계획 - 컨소시엄 참여 학사조직 구성 현황 - 주관·참여대학의 역량과 사업 추진 의지
사업 추진 내용 (550)	융합 교육과정 구성 및 개발 계획	200	<ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 및 교과목 구성·개발 계획의 구체성 및 연계성 - 교육과정·교과목 운영 계획의 적절성(담당 교원 배정 계획, 학사일정 및 운영 방식 등)
	비교과 프로그램 운영 및 인프라 개선 계획	100	<ul style="list-style-type: none"> - 비교과 프로그램 개발 및 운영방안 (지자체 연계·협력 방안 마련 권장) - 지원 분야 관련 교육 인프라 현황 및 개선 계획
	학사관리 계획의 적정성	150	<ul style="list-style-type: none"> - 본 사업 추진 방향과 현행 학사제도와와의 정합성 - 학사제도 유연화 및 학사관리 계획의 적정성
	학생 지원 및 교원 참여 제고 방안	100	<ul style="list-style-type: none"> - 학생 참여 제고를 위한 지원 방안 - 교원 참여 제고를 위한 지원 방안
예산 및 성과 (50)	예산 운용 및 성과관리의 우수성	50	<ul style="list-style-type: none"> - 예산 편성 및 집행 계획 - 성과 고도화 및 확산 계획 - 성과지표 설정, 성과달성 계획 및 성과관리 전략

1 연차점검 개요 : '25년 선정 2개 컨소시엄

- (기본방향) 사업 2차년도 수행 예정인 컨소시엄에 대해 사업 초기 임을 고려하여 점검항목을 간소화하고, '컨설팅' 방식을 채택하여 대학의 평가 부담 완화
- (점검자료) 사업 1차년도 실적 및 2차년도 사업계획
- (점검대상) '26년 기준 2개 컨소시엄(총 10개교)

대주제	컨소시엄	
	주관대학	참여대학
인간과 디지털 경제의 공존	전남대	광운대, 공주대, 부산대, 홍익대
다양한 갈등 극복을 위한 포용사회 구축	인천대	대구대, 부경대, 상지대, 서강대

○ 연차점검 방식



- (정량점검) 단일 패널을 구성하여, 컨소시엄이 제출한 1차년도 핵심 성과지표 실적 및 증빙자료에 대한 서면점검 실시

※ 증빙자료와 불일치하는 허위(과장) 실적을 제출한 경우, 절차를 거쳐 실적 제외 등 처리

→ 점검 결과는 컨설팅 위원회에 제공하여 성과지표 목표값 설정의 적정성 및 향후 계획 등 추가 확인

- (컨설팅) 단일 패널을 구성하여, 컨소시엄이 제출한 1차년도 사업 추진 실적 및 차년도 사업계획에 대한 대면점검 실시

※ 산·학·연 전문가 8명 내외 구성, 공정성·객관성 확보를 위해 상피제 적용

- 컨소시엄별 **질의사항 도출** → **질의응답** 내용을 바탕으로 **점검** 실시
 - ※ 컨소시엄 간 교류 확대 및 우수성과 공유·확산 차원에서 컨소시엄별 발표를 타 컨소시엄이 **참관**할 수 있도록 **허용**(각 대학 사업단장을 대상으로 별도 수요조사 예정)
- (사업관리위원회) **연차점검 결과 최종 심의·확정**
- 컨소시엄별 **절대평가**를 실시하되, 연차점검 결과 **일정 기준** (총 득점이 만점의 70% 미만)을 **충족하지 못하는 경우**, 추가 현장 방문 등을 통해 **심층 컨설팅** 진행 예정

○ 주요 연차점검 항목

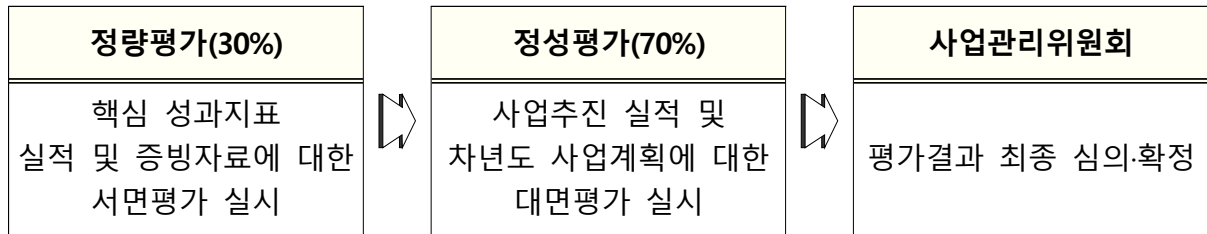
- (정량점검항목) 1차년도 핵심 성과지표 실적 및 목표 달성도*
 - * 컨소시엄별 자체 설정한 목표 대비 달성 실적
 - ※ 핵심성과지표 중 중장기 지표인 ‘공동 활용대학 대상 교과목 운영 건수 및 이수자 수’, ‘취업·진학 실적’은 3차년도 점검 예정
- (컨설팅항목) 사업 비전 및 추진체계, 사업 추진내용, 예산 및 성과 관리 등의 사업추진 실적과 차년도 사업계획

② 연차평가 개요 : '24년 선정 3개 컨소시엄

- (기본방향) 사업 3차년도 수행 예정인 컨소시엄의 전년도 실적과 향후 계획에 대한 연차평가 시행
- (연차평가 내용) 사업 2차년도 실적 및 3차년도 사업계획
- (평가 대상) '26년 기준 3개 컨소시엄(총 15개교)

대주제	컨소시엄	
	주관대학	참여대학
지방 시대에서의 지역가치 창출	전주대	경북대, 동국대, 한남대, 한림대
공동체의 건강한 생태계 구축을 통한 사회구조 변화 대응	서강대	단국대, 대전대, 상명대, 원광대
인류와 자원의 지속가능성 및 글로벌 공생	광운대	국민대, 선문대, 영남대, 호남대

○ 연차평가 방식



- (정량평가) 단일 패널을 구성하여, 컨소시엄이 제출한 2차년도 핵심 성과지표 실적 및 증빙자료에 대한 서면평가 실시
 - ※ 증빙자료와 불일치하는 허위(과장) 실적을 제출한 경우, 절차를 거쳐 감점 등 처리
- 평가 결과는 정성평가 위원회에 제공하여 성과지표 목표값 설정의 적정성 및 향후 계획 등 추가 확인
- (정성평가) 단일 패널을 구성하여, 컨소시엄이 제출한 2차년도 사업추진 실적 및 차년도 사업계획에 대한 서면·대면평가 실시
 - ※ 산·학·연 전문가 8명 내외 구성, 공정성·객관성 확보를 위해 상피제 적용
- 컨소시엄별 질의사항 도출 → 질의응답 내용을 바탕으로 평가 실시
- (사업관리위원회) 연차평가 결과 최종 심의·확정
- 컨소시엄별 절대평가를 실시하되, 연차점검 결과 일정 기준 (총 득점이 만점의 70% 미만)을 충족하지 못하는 경우, 추가 현장 방문 등을 통해 심층 컨설팅 진행 예정

○ 주요 연차평가 항목

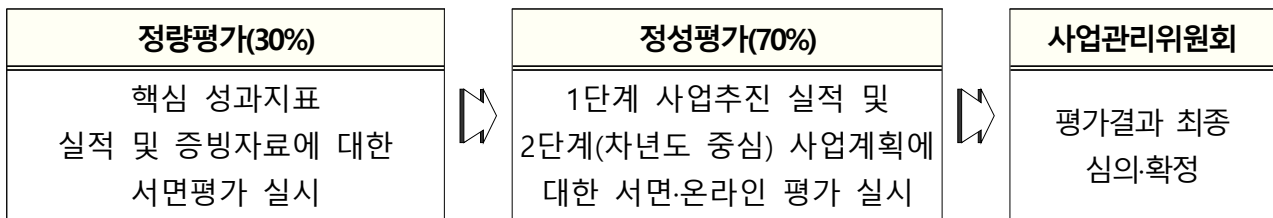
- (정량평가항목) 2차년도핵심 성과지표 실적 및 목표 달성도*
 - * 컨소시엄별 자체 설정한 목표 대비 달성 실적
- (정성평가항목) 사업 비전 및 추진체계, 사업 추진내용, 예산 및 성과관리 등의 사업추진 실적과 차년도 사업계획

3 단계평가 개요 : '24년 선정 3개 컨소시엄

- (기본방향) 사업 1단계 성과 및 2단계 계획에 대한 단계평가 시행
- (단계평가 내용) 1단계(1~3년차) 추진 성과, 2단계(4~6년차) 사업 계획 평가
- (평가 대상) '26년 기준 3개 컨소시엄(총 15개교)

대주제	컨소시엄	
	주관대학	참여대학
지방 시대에서의 지역가치 창출	전주대	경북대, 동국대, 한남대, 한림대
공동체의 건강한 생태계 구축을 통한 사회구조 변화 대응	서강대	단국대, 대전대, 상명대, 원광대
인류와 자원의 지속가능성 및 글로벌 공생	광운대	국민대, 선문대, 영남대, 호남대

○ 단계평가 방식



- (정량평가) 단일 패널을 구성하여, 컨소시엄이 제출한 3차년도 핵심 성과지표 실적 및 증빙자료에 대한 서면평가 실시

※ 증빙자료와 불일치하는 허위(과장) 실적을 제출한 경우, 절차를 거쳐 감점 등 처리

- (정성평가) 단일 패널을 구성하여, 컨소시엄이 제출한 1단계 사업 추진 실적 및 2단계 사업계획에 대한 서면·대면평가 실시

※ 산·학·연 전문가 9명 내외 구성, 공정성·객관성 확보를 위해 상피제 적용

- 컨소시엄별 질의사항 도출 → 질의응답 내용을 바탕으로 평가 실시

- (사업관리위원회) 단계평가 결과 최종 심의·확정

- 컨소시엄별 절대평가를 실시하되, 단계평가 결과 일정 기준(총 득점이 만점의 70% 이상)을 충족하는 경우에만 2단계 진입

○ 주요 단계평가 항목

- (정량평가항목) 3차년도 성과지표 실적*

* 컨소시엄별 자체 설정한 목표 대비 달성 실적

- (정성평가항목) 사업 비전 및 추진체계, 사업추진내용, 예산 및 성과관리

4 연차점검·평가 및 단계평가 결과 활용 및 추진일정(안)

○ 연차점검 및 평가

- (점검·평가결과 활용) 각 사업단에 결과 안내 및 우수사례 공유 → 사업단별 개선사항을 반영하여 수정계획서 제출 → 확정 사업비 교부

※ 원활한 사업추진을 위해 전년도 사업비 기준 사업비 30% 선지급 예정(3월)

- (추진일정(안)) 점검·평가계획 안내(3월) → 연차점검·평가 보고서 접수(3월~4월) → 연차점검·평가 실시(4월) → 점검·평가 결과 연계 사업비 교부(5월)

○ 단계평가

- (평가결과 활용) 단계평가로 3차년도 성과 및 2단계 1차년도 계획에 대한 연차평가를 대체하며, 단계평가 결과 확정 후 2단계 1차년도 사업비 전액 지급 예정

- (추진일정(안)) 평가계획 안내(12월) → 단계평가 보고서 접수(차년도 1월) → 단계평가 실시(차년도 1~2월) → 평가 결과 연계 사업비 교부(차년도 3월)

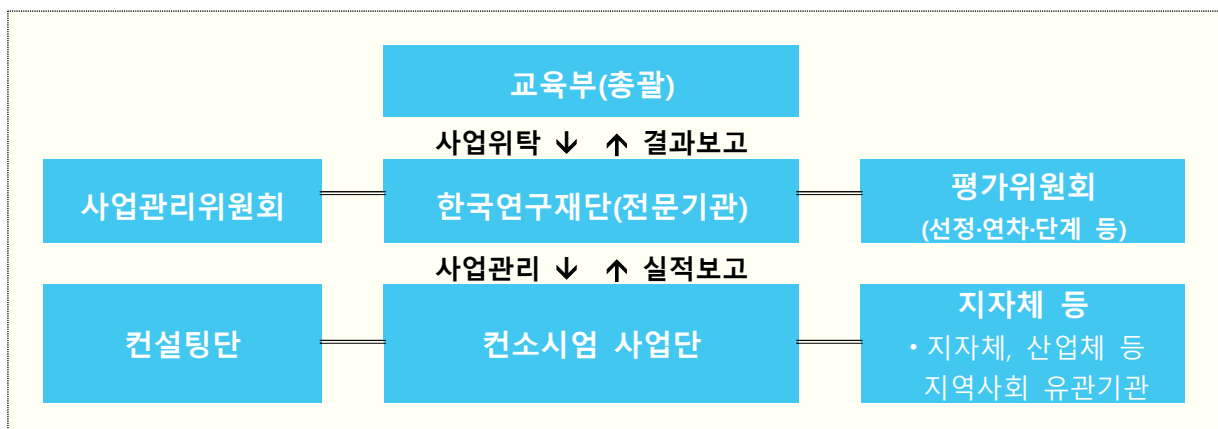
V. 사업 관리 계획

1 사업 추진 체계

□ 사업 주요 주체별 역할

- (교육부) 사업 기본계획 수립·추진, 예산 총괄 관리 등 사업 총괄
- (전문기관) 한국연구재단에 사업 평가·관리·지원 등 업무 위탁
 - 연도별 사업 세부 시행계획 수립·추진, 사업비 집행·관리
 - 사업관리위원회 구성·운영, 컨설팅 계획 수립 및 컨설팅단 구성·운영
 - 평가 계획 수립·추진, 추진실적 점검, 사업성과 활용 및 홍보 등
- (컨소시엄 사업단) 인문사회 기반의 융합 교육과정 공동 개발·운영, 대학 간 협력기반 구축, 성과 공유·확산, 추진실적 보고 등
 - ※ 컨소시엄 내 주관대학은 예산 배분, 참여대학 간 역할 분담, 타 컨소시엄과의 네트워킹 및 성과 공유 등 사업 총괄 조정 역할 수행
- (기타) 효율적 사업성과 달성을 위해 사업관리위원회, 평가위원회, 컨설팅단 구성·운영, 지자체 등 지역사회 유관기관과의 협력 추진
 - (사업관리위원회) 사업 관리·운영에 관한 주요 사항에 대해 심의·자문
 - (컨설팅단) 사업 운영, 성과관리 등에 대한 전문적인 자문 실시
 - (지자체 등) 비교과 프로그램 운영, 진로·취창업 지원 연계 등 추진

□ 사업 추진 체계도

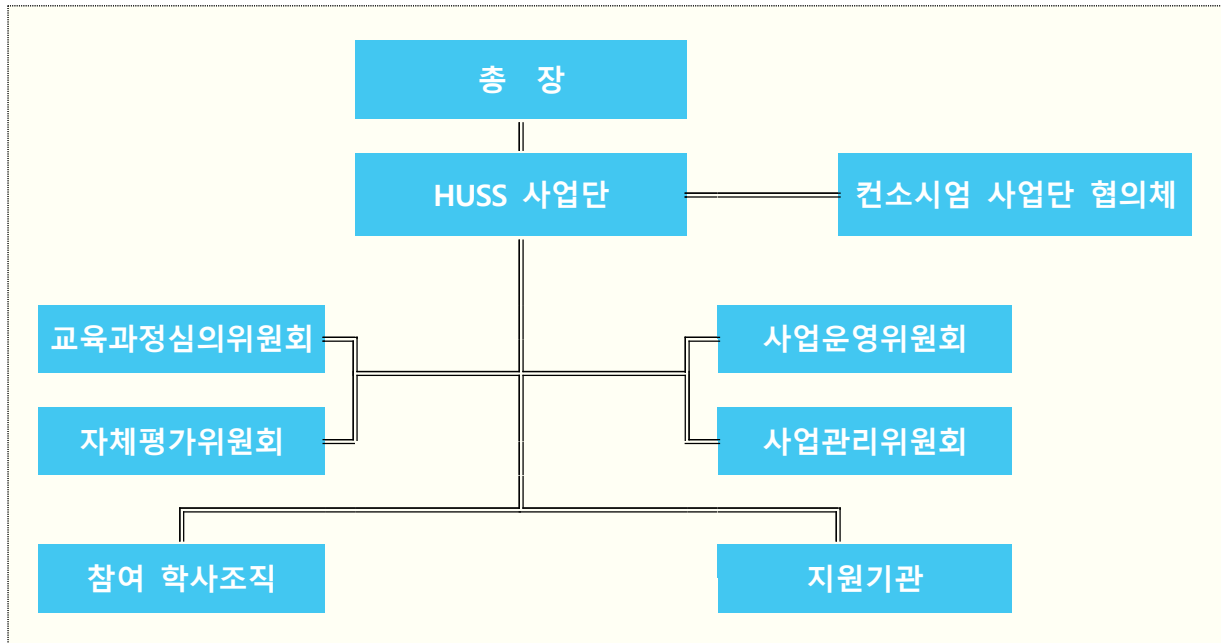


2

사업단 구성 · 운영

□ 사업단 구성

< 컨소시엄 사업단 구성(예시) >



※ 사업단은 예시를 참고하여 자율적으로 구성하되, 사업의 효율적 수행을 위해 대학 내 각 조직 및 기관과의 유기적 협력 가능성을 충분히 고려

□ 사업단 운영

- 사업단장은 대학 내 각 조직 및 기관과의 유기적 협력이 가능하도록 교무위원 또는 학무위원급으로 임명 권장
 - 사업단장의 임기는 총 사업기간을 원칙으로 하나, 사업 수행 중 사업단장을 변경하는 경우 전문기관(한국연구재단)의 장의 사전 승인 필요
 - ※ 전문기관의 장은 승인 전 교육부 장관과 협의 필요
- 학내 인문사회 융합인재양성(HUSS) 사업단을 별도 설치하여 대학별 특화분야 인재양성, 지역사회 유관기관과의 협력 역할 등 전담
- 사업 추진 관련 주요 사항 결정, 교육과정 질 제고, 성과관리, 대외 협력 등을 위한 사업단 내 지원조직(위원회) 구성·운영

□ 사업 관련 부정·비리 사안 등에 대한 조치

- (대상) ① 사업 추진실적 결과가 극히 불량한 경우, ② 사업목적 외 예산 사용, 횡령, 사업 관련 대학정보공시 지표값 오류 등 사업비 결정 및 집행 등과 관련된 대학의 부정·비리가 확인된 경우, ③ 사업을 활용한 교육과정 및 프로그램 등 운영과 관련된 대학의 부정·비리가 확인된 경우, ④ 그 외 사업과 직접 관련되는 대학의 부정·비리로 사업관리위원회가 판단한 경우

※ 근거 : 대학재정지원사업 공동 운영 관리 매뉴얼

- (조치) 사안에 따라 선정취소, 협약해지, 사업비 환수, 평가점수 감점, 지원액 삭감* 등의 제재 조치 실시

* 삭감된 지원액은 사업관리위원회의 심의·의결을 거쳐 참여대학에 재배분 등 활용

□ 사업비 관리 방안

- 사업비는 ‘사업비 관리운영지침’에 따라 편성·집행
 - 해당 사업연도의 구체적인 사업비 집행계획을 수립하여 전문기관 (한국연구재단)의 장에게 제출
 - 사업비 예산 변경(항목 내 또는 항목 간)은 컨소시엄(대학)의 내부 규정에 따라 자체적으로 처리(단, 사업에서 정한 예산 편성·집행 기준 준수)
- 대학(컨소시엄 사업단)의 장은 매년도 정산을 포함한 사업비 사용 실적 보고서를 사업기간 종료일로부터 3개월 이내에 전문기관 (한국연구재단)의 장에게 제출
 - 사업비 정산결과 사업비 및 발생이자 사용 잔액(차기 회계연도로 이월한 금액은 제외)은 반납
- 이월 승인 받은 전년도 사업비의 경우 당해년도 사업기간 종료 전까지 집행

※ 근거 : 대학 재정지원사업 관리운영에 관한 규정 제38조(사업비 이월 허용범위)

□ 성과 관리

- (성과관리 절차) 연차점검·평가, 단계평가를 통해 사업추진 성과 등에 대한 지속적 성과관리 실시
- (성과지표) 사업의 주요 목표·추진내용을 고려해 모든 컨소시엄에 적용되는 **핵심성과지표**와 컨소시엄별 자율적으로 설정하는 **자율성과지표**로 구성

※ 핵심성과지표는 향후 사업 확대, 정책연구*, 의견 수렴 등에 따라 변경될 수 있음

* 사업 성과 분석 및 인문사회 기반 AI 교육과정 개발·운영 성과 반영 등을 위한 성과지표 고도화 정책연구 추진 예정('26.上)

《 핵심 성과 지표(안) 》	
영역	세부지표명
융합인재 양성 교육과정 개발 및 운영 성과	융합인재 양성분야 정규교과목 개발·운영 건수
	융합인재 양성분야 정규교과목 이수자 수
	사업주제 연계 현장실습 참여 학생 비율
융합인재 양성 교육과정 운영 성과 공유·확산	컨소시엄 간 공유 교과목 이수자 수
	공동 활용대학 대상 교과목 운영 건수 및 이수자 수 ※ 중장기적 지표로서 3차년도에 점검 예정
교육컨텐츠 만족도	융합인재 양성분야 정규 교과목 이수자 만족도
진로 성과	융합 인재 배출 수 ※ 컨소시엄의 융합형 교육과정 이수 후 인증서 또는 학위 등을 수여 받은 학생 수
	사업 추진을 통한 취업·진학 실적 ※ 중장기적 지표로서 3차년도에 점검 예정
《 자율 성과 지표 》	
각 컨소시엄이 정의하는 지표의 개발과 달성 정도	

VI. 연간 추진일정(안)

일자	실시 내용
'26.3월	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2026년 기본계획 수립(교육부) ■ 사업 위탁협약 체결(교육부-한국연구재단) ■ 2026년 세부시행계획 수립(한국연구재단) ■ 신규 컨소시엄 사업단 선정 공고 ■ 기존 컨소시엄 사업단 연차점검·평가 계획 안내 ■ 기존 컨소시엄('24, '25 선정) 사업단 사업비 우선 지급(30%) ■ 기존 컨소시엄('23 선정) 사업단 사업비 지급(100%) ■ 기존 컨소시엄 사업단 연차점검·평가 보고서(정량) 접수
4월	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기존 컨소시엄 사업단 연차점검·평가 보고서(정성) 접수 ■ 기존 컨소시엄 사업단 연차점검·평가(정량) 실시 ■ 기존 컨소시엄 사업단 연차점검·평가(정성) 실시 ■ HUSS 사업관리위원회 개최 ■ 신규 컨소시엄 사업단 신청 접수
5월	<ul style="list-style-type: none"> ■ 연차점검·평가 결과 안내 및 우수사례 공유 ■ 신규 컨소시엄 사업단 선정평가 실시 ■ 신규 컨소시엄 사업단 선정평가 결과 발표 ■ HUSS 사업관리위원회 개최
6월~ 7월	<ul style="list-style-type: none"> ■ 신규 컨소시엄 사업단 사업 개시 및 컨설팅 실시 ■ 2026년 HUSS 융합캠프 개최 ■ 2026년 HUSS사업 상반기 성과포럼 개최
8월~ 10월	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기존 컨소시엄 사업단 사업비 회계점검 실시 ■ 2026년 산학협력 EXPO 참여
11월~ 12월	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기존 컨소시엄 사업단 사업비 회계점검 결과 통보 ■ 2026년 HUSS사업 하반기 성과포럼 개최 ■ 단계평가 계획 안내

※ 상기 추진일정은 상황에 따라 변동될 수 있음

1 2023~2025년 선정 컨소시엄 현황

○ 컨소시엄별 주요 현황

구분		내용
디지털	컨소시엄 구성	주관 고려대 참여 순천대, 숙명여대, 영남대, 충남대
	대주제	디지털 시대의 가치와 규범
	소주제	공존·공공·공유 가치를 지향하는 디지털 시대의 창도
	핵심 역량	(인간과 기술) 이해역량, (디지털기술) 활용역량, (사회문제 해결) 실천역량
	참여 현황	('25년) 학과 35개(인문사회, 이공, 예체능), 교원 382명, 학생 4,044명 참여
환경	컨소시엄 구성	주관 국민대 참여 덕성여대, 울산대, 인하대, 조선대
	대주제	기후 위기 시대의 공존과 상생
	소주제	완화와 적응을 통한 기후 위기 솔루션 모색
	핵심 역량	기후 리터러시, 리더십, 통합적 사고능력, 도덕적 상상력, 비대칭 분석능력, 전문 기술 지식, 참여 및 관여 역량
	참여 현황	('25년) 학과 35개(인문사회, 이공, 예체능), 교원 415명, 학생 1,193명 참여
위험 사회	컨소시엄 구성	주관 선문대 참여 세종대, 순천대, 순천향대, 한밭대
	대주제	위험사회에 대한 국가전략 모색
	소주제	초연결사회의 안전망 구축
	핵심 역량	디지털 기술 역량, 융합·통찰적 사고 역량, 사회이슈 해결 역량, 디지털 창의 역량
	참여 현황	('25년) 학과 12개(인문사회, 이공), 교원 54명, 학생 1,250명 참여

구분		내용
인구 구조	컨소시엄 구성	주관 성균관대 참여 가천대, 건양대, 충남대, 한동대
	대주제	인구구조 변화에 대한 생활세계의 대응
	소주제	인구구조 변화에 대한 생활세계의 대응
	핵심 역량	교량, 회복탄력성, 포용, 인구, 글로컬, 생애 역량
	참여 현황	(25년) 학과 27개(인문사회 이공, 교원 173명, 학생 3,664명 참여
글로벌· 문화	컨소시엄 구성	주관 단국대 참여 동서대, 원광대, 청강문화산업대, 한서대
	대주제	글로벌 사회와 선도형 문화·예술 창신
	소주제	K-Content와 글로벌 한국
	핵심 역량	창의력, 소통력, 문제해결·분석력, 콘텐츠 제작·기술력, 융합력
	참여 현황	(25년) 학과 14개(인문사회 예체능, 교원 56명, 학생 1,399명 참여
지역	컨소시엄 구성	주관 전주대 참여 경북대, 동국대, 한남대, 한림대
	대주제	지방시대에서의 지역가치 창출
	소주제	지역의 혁신 가치 창출 및 개발
	핵심 역량	창의, 기획, 소통, 연결, 통합 역량
	참여 현황	(25년) 학과 42개(인문사회 이공 예체능, 교원 145명, 학생 1,525명 참여
사회 구조	컨소시엄 구성	주관 서강대 참여 단국대, 대전대, 상명대, 원광대
	대주제	공동체의 건강한 생태계 구축을 통한 사회구조 변화 대응
	소주제	상생과 공존을 실천하는 인간 중심의 공동체 구축
	핵심 역량	교감력, 통찰력, 혁신력, 실행력
	참여 현황	(25년) 학과 33개(인문사회 이공 예체능, 교원 102명, 학생 919명 참여

구분		내용
글로벌 공생	컨소시엄 구성	주관 광운대 참여 국민대, 선문대, 영남대, 호남대
	대주제	인류와 자원의 지속가능성 및 글로벌 공생
	소주제	지속 가능한 글로벌 공생과 성장을 주도하는 인문사회융합 전문인재양성 컨소시엄
	핵심 역량	통합, 지구 리터러시, 변화관리, 거버넌스, 공정가치, 사회기여 역량
	참여 현황	(25년) 학과 34개(인문사회 이공 예체능), 교원 151명, 학생 2,000명 참여
디지털 경제	컨소시엄 구성	주관 전남대 참여 광운대, 공주대, 부산대, 홍익대
	대주제	인간과 디지털 경제의 공존
	소주제	디지털 생태계를 구축하는 PATH-FINDER 인재양성
	핵심 역량	AI 활용, 문제 대응, 인문 응용, 인문 사고, 디지털 실행 역량
	참여 현황	(25년) 학과 34개(인문사회 이공 예체능), 교원 96명, 학생 1,360명 참여
포용 사회	컨소시엄 구성	주관 인천대 참여 대구대, 부경대, 상지대, 서강대
	대주제	다양한 갈등 극복을 위한 포용사회 구축
	소주제	다층적 갈등시대 포용사회와 공동체 재생을 선도할 문화중개융합인재 육성
	핵심 역량	문화해독, 갈등해결, 기획·실행, 디지털, 법·정책 이해 역량
	참여 현황	(25년) 학과 38개(인문사회 이공 예체능), 교원 105명, 학생 600명 참여

2 2023~2025년 선정 컨소시엄 핵심성과지표 현황

연번	세부항목	1차년도 (2023)	2차년도 (2024)	3차년도 (2025*)
1	융합인재 양성분야 정규교과목 개발 건수(건)	181	263	291
	'23년 선정 컨소시엄	181	187	175
	'24년 선정 컨소시엄	-	76	69
	'25년 선정 컨소시엄	-	-	47
2	융합인재 양성분야 정규교과목 운영 건수(건)	163	502	970
	'23년 선정 컨소시엄	163	472	719
	'24년 선정 컨소시엄	-	30	202
	'25년 선정 컨소시엄	-	-	49
3	융합인재 양성분야 정규교과목 이수자 수(명)	7,319	21,054	31,621
	'23년 선정 컨소시엄	7,319	18,681	23,905
	'24년 선정 컨소시엄	-	2,373	6,516
	'25년 선정 컨소시엄	-	-	1,200
4	사업주제 연계 표준현장실습학기제 참여 학생 비율(%)	0.51 (56명)	1.08 (308명)	2.41 (-)
	'23년 선정 컨소시엄	0.51 (56명)	1.55 (243명)	2.30 (467명)
	'24년 선정 컨소시엄	-	0.30 (65명)	3.47 (-)
	'25년 선정 컨소시엄	-	-	1.10 (-)
5	컨소시엄 간 공유교과목 이수자 수(명)	-	2,085	3,478
	'23년 선정 컨소시엄	-	1,734	2,818
	'24년 선정 컨소시엄	-	351	150
	'25년 선정 컨소시엄	-	-	60
6	융합인재양성분야 정규 교과목 이수자 만족도(점)	4.48	4.56	4.34
	'23년 선정 컨소시엄	4.48	4.56	4.59
	'24년 선정 컨소시엄	-	4.56	4.13
	'25년 선정 컨소시엄	-	-	4.00
7	융합 인재배출 수(명) ※ 융합형 교육과정 이수 후 인증서 또는 학위 등을 수여 받은 학생 수	166	2,017	4,144
	'23년 선정 컨소시엄	166	1,912	2,894
	'24년 선정 컨소시엄	-	105	1,250
	'25년 선정 컨소시엄	-	-	-
8	공동 활용대학 대상 교과목 운영 건수(건)	-	-	59
9	공동 활용대학 대상 교과목 이수자 수(명)	-	-	1,261
10	취업률(%)	-	-	51.79
11	진학률(%)	-	-	8.72

* '23년 선정 컨소시엄의 실적치, '24~'25년 선정 컨소시엄의 목표치 기준으로 산출

※ 8~11번 핵심성과지표는 중장기 지표로서, 사업 3차년도에 점검

항 목	사 용 용 도
인건비 (30% 이내)	1) 교원 및 본 사업의 수행을 전담하는 직원 등 본 사업 수행 인력의 퇴직금과 4대 보험료를 포함한 인건비 비용 (※ 기존 교직원의 급여 및 정기적 수당 지원 불가) 2) 그 밖에 본 사업의 운영을 위한 조교 등 보조인력에 대한 보수 3) 융합인재양성분야 교원 및 직원의 인건비(신규 채용 시) 4) 본 사업 참여교원 및 직원의 성과급, 교육 연수 및 추가 강사확보에 사용가능하며, 학생 참여유도에 필요한 비용 (※ 단, 보직수당 편성 및 지급 불가) ※ 주관대학에서 컨소시엄 주관참여대학의 교원 및 직원에게 별도의 평가를 통한 성과급을 지급(성과급은 주관대학에서 통합관리)하며, 인건비 한도 외 5% 이내 추가 편성 가능
장학금 (7% 이내)	1) 본 사업 추진을 위해 학부생 및 대학원생에게 지급하는 장학금 ※ 단순 포상형 성격의 장학금 지급은 지양하며, 대학의 장학금 지급 규정·기준을 준용하여 컨소시엄별 세부 기준을 자체적으로 수립하여 지급
교육·연구 프로그램 개발·운영비	1) 교육·연구 프로그램 개발비 : 전공·비전공·교양 등 신규 교과목 개발, 신규 교재 개발, 신규 강의법 개발 등 교육·연구 프로그램 개발에 필요한 비용 2) 교육·연구 프로그램 운영비 : 전문가 활용비, 강의료, 원고료, 교육학술활동비 또는 실험 실습비 등 교육·연구 프로그램 운영에 필요한 비용 3) 국제화 경비 : 국제화를 위한 교류 경비, 국제화 프로그램 운영비 등 국외 교육·연구활동 관련 각종 경비 4) 참여 교원에 대한 연구비 (※ 주관대학에서 기준과 계획을 수립하고, 공모를 통해 선정)
교육·연구 환경개선비	1) 강의실·실험실·실습실 등 본 사업의 목적에 부합하는 교육·연구공간에 대한 환경개선에 필요한 비용 ※ 기존 건물 및 건축 설비의 유지·보수는 가능하나 건물·토지의 매입, 신축, 증축, 개축 등은 불가 2) 시스템 구축 용역비 또는 시스템 관련 기자재 구입 등 본 사업의 목적에 부합하는 교육·연구 관련 전산시스템 구축에 필요한 비용
실험·실습장비 및 기자재 구입·운영비	1) 교육·연구·산학협력 목적으로 활용되는 실험·실습·시험·분석·계측·생산장비 및 기자재의 구입·리스·임차·유지·보수 등에 필요한 비용
기업 지원·협력 활동비	1) 교수·학생·산업체 전문가 연계를 위한 융합학습 커뮤니티 활동 지원비 2) 애로기술 및 컨설팅 지원, 재직자 교육, 융·복합 기술사업화 등 기업·지역·협력기관 지원비, 연계 공동 세미나·포럼 추진·참가비 또는 협력협의체 운영비 등 협력활동 지원 및 활성화를 위하여 필요한 비용
성과 활용·확산 지원비	1) 협력 체제 확산비 : 협력 인프라 구축, 세미나·포럼 개최비, 위원회 수당 등 대학 체제 개편을 위한 경비, 대학 간 협력 체제 공유·확산을 위한 경비 등 협력 체제 공고화 및 확산을 위하여 필요한 비용 2) 공동활용대학, 일반국민, 재직자·취업준비생·성인학습자 등에 대한 성과 확산 비용
그 밖의 사업 운영 경비 (10% 이내)	1) 컨소시엄 성과창출을 위한 총괄 관리 및 지원 경비
간접비 (3% 이내)	1) 인문사회 융합인재 양성사업의 총괄 관리를 위한 경비

붙임2

연차점검 · 평가 항목 및 주안점(안)

□ 정량점검 · 평가 지표

영역	세부지표명	배점
교육과정 개발 및 운영 성과	융합인재 양성분야 정규교과목 개발 건수	200
	융합인재 양성분야 정규교과목 운영 건수	200
	융합인재 양성분야 정규교과목 이수자 수	200
	사업주제 연계 현장실습 참여 학생 비율	100
성과 공유·확산	컨소시엄 간 공유 교과목 이수자 수	150
교육콘텐츠 만족도	융합인재 양성분야 정규 교과목 이수자 만족도	50
진로 성과	융합 인재 배출 수 ※ 이수증, 학위 등을 수여 받은 학생 수	100
합 계(A)		1,000
최종 점수 산출(A×0.3) ※ '24년 선정 컨소시엄에 한해 정량점수 부여		300

□ 정성점검 · 평가 지표

구분	중점 평가 내용	배점
1. 사업 비전 및 추진체계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 융합 인재양성 비전 및 교육모델 실적 등 ○ 컨소시엄 내 관리체계 구축·운영, 대학별 역할분담, 사업단장의 위상 제고, 차년도 계획 등 	150
2. 사업 추진 내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 융합 교육과정 구성 및 개발 	200
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 비교과 프로그램 운영 및 인프라 개선 	150
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학사제도 운영 	200
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교원·학생 참여 지원 	150
3. 예산 및 성과 관리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예산배분 및 집행의 적정성, 성과지표에 따른 성과 도출 및 환류방안의 적정성 ○ 공동활용대학, 일반국민 대상 공유 등 성과 확산, 차년도 계획 등 	150
계(A)		1,000
'24년 선정 컨소시엄	최종 점수 산출(A×0.7)	700
'25년 선정 컨소시엄	최종 점수 산출(A×1.0)	1,000

□ 정성 점검 · 평가 주안점

영역(배점)		점검·평가항목 및 주안점(안)
1. 사업 비전 및 추진 체계 (150)		1-1. 융합 인재양성 비전 및 융합인재 양성 교육모델 실적 등 - 인문사회 융합인재 양성 비전 및 목표 - 융합인재 양성분야 교육 모델 운영 실적 1-2. 컨소시엄 단위 관리체계 구축·운영 - 컨소시엄 사업관리위원회, 교육과정심의위원회 등 관리체계 운영 - 컨소시엄 내 대학별 역할분담에 따른 협력체계 구축·운영 1-3. 컨소시엄 내 대학별 관리체계 구축·운영 - 대학별 사업단 조직구성·운영의 적정성(사업단장 위상 제고 포함) - 대학본부 차원 행·재정 지원
2. 사업 추진 내용 (700)	융합 교육과정 구성 및 개발 (200)	2-1. 융합 교육과정 및 교과목 구성·개발 - 교육과정·교과목·콘텐츠 구성·개발(신규개발, 기존내용 개편 등) - 컨소시엄 내 대학 간 교육과정·교과목·콘텐츠 표준화·공동개발 - 대학 간/학문 분야간 연계, 융복합 교육과정 실적 등 2-2. 교육과정 및 교과목 편성·운영 실적 - 교육과정·교과목 편성(교원배정 등) - 교육과정·교과목 운영에 따른 학생참여 실적 등
	비교과 프로그램 운영 및 인프라 개선 (150)	2-3. 비교과 프로그램 개발 및 운영방안의 구체성 - 대주제 관련 분야 비교과 프로그램 개발 및 운영의 우수성 - 지자체와 연계·협력 추진의 우수성 2-4. 교육인프라 확보 - 기존 인프라 개선, 신규 인프라 확보 및 컨소시엄 내 공동 활용 실적
	학사제도 운영 (200)	2-5. 학사제도 개편 및 운영 - 교육 공동운동을 위한 유연 학사제도 구축·운영(학생 선택권 확대 실적 등) - 학사제도 개편·운동을 위한 사업단(컨소시엄 및 개별대학) 노력 - 대학본부의 지원
	교원·학생 참여 지원 (150)	2-6. 교원 참여 지원 - 교원업적평가 반영, 책임시수 감면 등 교원참여 제고를 위한 컨소시엄 단위 및 개별대학 지원
		2-7. 학생 참여 지원 - 진로설계 지원, 취·창업 프로그램 운영 등 학생 참여유인 제고를 위한 컨소시엄 단위 및 개별대학 지원 - 컨소시엄 내 학생 참여 실적(공동 프로젝트, 경진대회 참여 등) 등
	3. 예산 및 성과 관리 (150)	3-1. 예산 배분 및 집행 - 컨소시엄 내 대학별 예산 배분·집행 3-2. 핵심·자율지표 관리 - 계획 대비 실적, 미달성 사유, 보완계획 등 3-3. 성과 확산을 위한 교과목·교육콘텐츠 공유 및 협력체계 구축·운영 - 공개·공유를 위한 교과목·콘텐츠 개발·발굴·개선 - 사업 미참여대학(공동활용대학) 등을 통한 교과목·콘텐츠 공개·공유 - 타 재정지원사업 및 컨소시엄 간 연계

붙임3

단계평가 항목(안)

□ 정량평가 지표

영역	세부지표명	배점
교육과정 개발 및 운영 성과	융합인재 양성분야 정규교과목 개발 건수	200
	융합인재 양성분야 정규교과목 운영 건수	200
	융합인재 양성분야 정규교과목 이수자 수	150
	사업주제 연계 현장실습 참여 학생 비율	50
성과 공유·확산	컨소시엄 간 공유 교과목 이수자 수	100
	공동 활용대학 대상 교과목 운영 건수(신규)	50
	공동 활용대학 대상 교과목 이수자 수(신규)	50
교육컨텐츠 만족도	융합인재 양성분야 정규 교과목 이수자 만족도	50
진로 성과	융합 인재 배출 수 ※ 이수증, 학위 등을 수여 받은 학생 수	50
	취업률(신규)	50
	진학률(신규)	50
합 계(A)		1,000
최종 점수 산출(AX0.3)		300

※ 3차년도 실적에 한해 평가

□ 정성평가 지표

구 분		중점 평가 내용		배점	
1. 사업 비전 및 추진체계		1단계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 융합 인재양성 비전 및 교육모델 실적 등 ○ 컨소시엄 내 관리체계 구축·운영, 대학별 역할 분담, 사업단장의 위상 제고 	100	150
		2단계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 1단계 성과, 변화된 산업·정책환경 등을 고려한 비전, 목표, 추진전략, 추진과제 등 계획의 적절성 	50	
2. 사업 추진 내용	■ 융합 교육과정 구성 및 개발	1단계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학 간 교육과정·교과목·콘텐츠 표준화·공동 개발 실적 ○ 교육과정 운영에 따른 인재양성 실적, 대주제별 교원 확보 및 교원의 우수성 	140	200
		2단계	<ul style="list-style-type: none"> ○ 1단계 성과, 변화된 산업·정책환경 등을 고려한 2단계 교육과정 및 교과목 개발 운영 계획 등의 적절성 	60	

구 분		중점 평가 내용		배점	
	■ 비교과 프로그램 운영 및 인프라 개선	1단계	○ 비교과 프로그램 운영의 우수성, 지자체 연계·협력의 우수성, 기존·신규 인프라 확보·활용	100	150
		2단계	○ 1단계 성과, 변화된 산업·정책환경 등을 고려한 2단계 비교과 프로그램 운영 및 인프라 개선 계획 등의 적절성	50	
	■ 학사제도 운영	1단계	○ 교육 공동운동을 위한 유연 학사제도 구축·운영 및 각 대학(사업단 노력)	140	200
		2단계	○ 1단계 성과, 변화된 산업·정책환경 등을 고려한 2단계 학사제도 운영 계획 등의 적절성	60	
	■ 교원·학생 참여 지원	1단계	○ 교원·업적평가 반영 등 교원·참여 제고 지원, 학생 취업·진로 지원을 위한 운영 실적	100	150
		2단계	○ 1단계 성과, 변화된 산업·정책환경 등을 고려한 2단계 교원·학생 참여 지원 계획 등의 적절성	50	
3. 예산 및 성과 관리		1단계	○ 예산배분 및 집행의 적정성, 성과지표에 따른 성과 도출 및 환류방안의 적정성 ○ 공동 활용대학, 일반국민 대상 공유 등 성과 확산	100	150
		2단계	○ 1단계 성과, 변화된 산업·정책환경 등을 고려한 2단계 예산 및 성과 관리 계획 등의 적절성	50	
합 계(A)				1,000	
최종 점수 산출(AX0.7)				700	

지표명	세부 지표명	정의
융합인재 양성 교육과정 개발 및 운영 성과	융합인재 양성분야 정규교과목 개발 건수 (단위 : 건)	· 컨소시엄이 융합인재양성을 위하여 신규로 개발한 정규 교과목*의 수 ※ 기존 교과목 내용 개선·개편을 통한 교과목 개발도 가능하나, 기존 교과목과의 차별성 확보 및 제시 필수 * 동 사업을 위해 신규 개발하거나 기존 교과목을 개선·개편한 정규교과목 · 1학기, 2학기, 계절학기 등의 실적 포함
	융합인재 양성분야 정규교과목 운영 건수 (단위 : 건)	· 컨소시엄이 융합인재양성을 위하여 본 사업에 기반하여 실제 개설·운영한 정규교과목*의 수 ※ 교과목 개설 후, 교과목 이수자가 배출되었으면 해당 교과목이 운영된 것으로 판단 * 동 사업을 위해 신규 개발하거나 기존 교과목을 개선·개편한 정규교과목 · 1학기, 2학기, 계절학기 등의 실적 포함
	융합인재 양성분야 정규교과목 이수자 수 (단위 : 명)	· 컨소시엄이 융합인재양성을 위하여 운영한 정규교과목*을 수강하여 학점을 부여받은 학생 수** * 동 사업을 위해 신규 개발하거나 기존 교과목을 개선·개편한 정규교과목 ** 동일 학생이 복수의 정규교과목을 이수하였을 경우 이수자 수는 중복하여 산정 · 1학기, 2학기, 계절학기 등의 실적 포함
	사업주제 연계 표준현장실습학기제 참여 학생 비율 (단위 : 비율)	· 컨소시엄 융합인재양성 분야와 연계하여 표준현장실습학기제 참여학생 비율 · (표준현장실습학기제) 대학생 현장실습학기제 운영규정(교육부 고시)에 따른 기준으로 운영 · (산식) 표준현장실습학기제 참여학생 비율 = (표준현장실습학기제 이수학생 수/사업단 참여학사조직 학생 수)×100 * 사업단 참여학과 재학생 수는 대학정보공시(매년 4월 1일) 기준으로 함 ※ 국가자격(증) 취득을 위한 필수 요건에 해당하는 현장실습은 실적에서 제외(의료, 보건계열, 국가자격증과 연계하여 실습을 필요적으로 운영하는 학과, 야간학과는 모수 및 실적에서 제외) ※ 한 학생이 여러 학기에 걸쳐 연속적 실적으로 또는 복수의 현장실습을 이수하고 해당 학기별로 학점이 인정되는 경우 학기별로 실적 인정 가능하나, 1학기 기준 1회의 인정 ※ 복수전공, 부전공 등으로 타 학과 학생이 현장실습에 참여한 경우 해당 학생의 원소속 학과 실적으로 인정(원 소속학과가 비참여학과일 경우 산식 분모(재학생 수)에 포함되지 않으므로 실적 인정 불가)
융합인재 양성 교육과정 운영성과 공유·확산	컨소시엄 간 연계 교과목 이수자 수 (단위 : 명)	· 융합인재양성을 위한 교과목을 타 컨소시엄에 공유하여 해당 교과목을 수강한 인원 수* * 교과목을 이수하여 정규 학점을 부여받은 학생 중 타 컨소시엄 소속 대학의 학생 수 · 1학기, 2학기, 계절학기 등의 실적 포함
	공동 활용대학 대상 교과목 운영 건수 (단위 : 건)	· 사업 미참여대학과 MOU를 체결하여 컨소시엄이 편성한 교과목을 공유하여 운영한 건수 ※ 1학기, 2학기, 계절학기 등의 실적 포함
	공동 활용대학 대상 교과목 이수자 수 (단위 : 명)	· 사업 미참여대학과 MOU를 체결하여 컨소시엄이 편성한 교과목을 공유, 운영하여 이수한 학생 수 ※ 1학기, 2학기, 계절학기 등의 실적 포함
교육콘텐츠 만족도	융합인재양성분야 정규 교과목 이수자 만족도 (단위 : 점)	· 학생들이 수강한 모든 교과목의 강의평가 점수의 평균 점수 (5점 만점 기준)
진로성과	융합 인재배출 수 (단위 : 명)	· 컨소시엄에서 운영한 융합형 교육과정을 이수 후 인증서 또는 학위를 수여받은 학생 수
	취업률 (단위 : %)	· 컨소시엄 참여 대학별 대상 참여학과 대학정보공시 취업률
	진학률 (단위 : %)	· 컨소시엄 참여 대학별 대상 참여학과 대학정보공시 진학률